



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-265/2019-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LEMO d.o.o., OIB: 49854663101, Kaštel Lukšić, Kralja P. Svačića 21, 10. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LEMO d.o.o., OIB: 49854663101, Kaštel Lukšić, Kralja P. Svačića 21.

II. Stečajni postupak otvoren je 10. veljače 2020. u 14:00 sati, kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Stečajnim upraviteljem imenuje se Ivan Morosavljević iz Murtera, Težačka 5A, OIB: 44738891644.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom LEMO d.o.o., OIB: 49854663101, Kaštel Lukšić, Kralja P. Svačića 21.

V. Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

VI. Po pravomoćnosti ovog rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 25. siječnja 2019., na temelju odredbe članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom LEMO d.o.o., OIB: 49854663101, Kaštel Lukšić, Kralja P. Svačića 21. U zahtjevu se navodi da dužnik na dan 21. siječnja 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 122.867,08 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

Utvrdivši da su u smislu odredbe članka 428. SZ-a ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka, ovaj sud je 20. veljače 2019. na mrežnoj stranici e-

Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj 11.St-32/2019-5 u smislu odredbe čl. 430. SZ-a.

Postupajući po predmetnom oglasu Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, dostavila je 5. ožujka 2019. obrazac kojim je, kao vjerovnik, predložila nad dužnikom otvoriti stečaj, nakon čega je ovaj sud, temeljem odredbe članaka 433. i 435. stavka 2. SZ-a rješenjem poslovni broj 11.St-32/2019-9 od 12. ožujka 2019. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Po pravomoćnosti predmetnog rješenja stečajna pisarnica ovog suda zavela je predmet pod poslovni broj St-265/2019.

Rješenjem ovog suda 11.St-265/2019-6 od 11. studenog 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, održano 3. prosinca 2019., pristupio je zastupnik po zakonu dužnika Igor Lemo koji je naveo da se dužnik bavio prodajom i izvozom ribe. Do poslovnih problema da je došlo kada je dužnik pokušao izaći iz sustava PDV-a. Nakon što je dužnik predao taj zahtjev, Porezna uprava da se određeni vremenski period nije o tome izjašnjavala pa sam pretpostavio da će zahtjev biti prihvaćen, međutim, to se nije dogodilo, zahtjev je odbijen te je Porezna uprava teretila dužnika za iznos od cca 100.000,00 kn plus kamate po osnovi neplaćenog PDV-a. Podaci Ministarstva unutarnjih poslova o tome da bi dužnik bio vlasnik tri vozila da nisu točni. Naime, dužnik da je u kolovozu 2018. prodao vozilo marke Volkswagen Transporter te vozilo Citroen Jumpi 2.0 društvu Midl Line d.o.o. Zagreb, o čemu je u spis predao račun kao dokaz. Kupac da se nije uspio upisati kao vlasnik predmetnih vozila iz razloga što je Porezna uprava na tim vozilima u međuvremenu evidentirala zabranu otuđenja, a na temelju rješenja tog tijela iz rujna 2018. Vozila da u trenutku prodaje nisu bila u voznom stanju. Vozilo marke Baotian iz 2008. da u naravi predstavlja skuter koji je pokvaren, nije u voznom stanju te se fizički nalazi u njegovoj garaži u dijelovima. Zastupnik po zakonu dužnika u spis je predao i račun iz kolovoza 2018. koji je izdan prilikom prodaje vozila marke Renault Megane kupcu Pućo Petru, a koji se uredno upisao kao novi vlasnik te je predao bruto bilancu – račun dobiti i gubitka i godišnji financijski izvještaj za 2018. Naveo je da društvo nema nikakve druge imovine: nekretnina, pokretnina, udjela u drugim društvima, potraživanja prema trećim osobama i sl., nema zaposlenika i ne vodi niti jedan sudski postupak. Poslovne knjige društva da su vođene uredno i iste je vodio knjigovodstveni servis Book.

Iz uvjerenja MUP-a od 10. listopada 2019. (broj stranica spisa 32-33) proizlazi da je dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik tri vozila i to: L1, marke Baotian, god. proizvodnje: 2008., koje vozilo je objavljeno 22. svibnja 2015., N1, marke Citroen Jumpy 2.0 HDI, god. proizvodnje: 2008., koje vozilo je objavljeno 19. veljače 2019. i N1, marke Volkswagen Transporter, god. proizvodnje: 2001., koje vozilo je objavljeno 31. prosinca 2018.

Iz potvrde Općinskog suda u Splitu - Zemljišnoknjižnog odjela Split od 16. listopada 2019. (broj stranice spisa 34) proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

Iz potvrde FINA-e od 10. veljače 2020. (broj stranice spisa 72) proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 504 dana, slijedom čega ovaj sud utvrđuje da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi članka 6. SZ-a.

Nadalje, budući iz provedenog prethodnog postupka proizlazi da dužnik nema likvidne imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, ovaj sud je rješenjem poslovni broj 11.St-265/2019-10 od 10. prosinca 2019. pozvao vjerovnike i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom LEMO d.o.o., OIB: 49854663101, Kaštel Lukšić, Kralja P. Svačića 21, da u roku od 15 dana nakon proteka osmog dana od objave poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 14.000,00 kuna za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu. Navedeno rješenje je javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 10. prosinca 2019., a temeljem odredbi članka 132. i članka 12. stavka 1. SZ-a. Nitko od pozvanih vjerovnika i ostalih eventualno zainteresiranih osoba nije postupio po pozivu suda i u ostavljenom roku uplatio zatraženi predujam.

Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako sud tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak se neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članaka 286. do 292. tog Zakona. Postupak se neće zaključiti, ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka.

Kako je, dakle, iz rezultata prethodnog postupka proizašlo da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i to da imovina dužnika ne bi bila dovoljna niti za namirenje troškova postupka, a pozvani vjerovnici, kao i druge osobe koje imaju pravni interes da se stečajni postupak nad dužnikom provede u ostavljenom roku, nisu predujmili iznos predviđen za pokriće troškova prethodnog postupka te troškova provedbe stečaja, to su se u smislu odredbe članka 132. SZ-a ispunili uvjeti da se stečaj nad dužnikom otvori i zaključi, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnog odabira stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, sukladno odredbama članka 84. stavka 1. i članka 132. stavka 2. SZ-a.

U Splitu 10. veljače 2020.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelju po ŽDO Split
- dužniku
- zastupniku po zakonu dužnika
- stečajnom upravitelju
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- FINA Split
- Poreznoj upravi
- sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)
- u spis

Broj zapisa: **17893-c55d1**

Kontrolni broj: **0b5df-d0d6a-a7e4b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.